

Re: Smisel življenja

Posted by [daydreamer](#) on February 15, 2002, 20:04:15 , in reply to "[Smysel življenja](#)"
[212.30.66.1](#)

haj!

moje mnenje je (iz izkusenj in ne filozofsko), da je smisel življenja v kreativnosti in produktivnosti (oz. delu: Arbeit macht frei - delo osvobaja, kot je pisalo na vhodu v taborišča 😊). smisel življenja je občutek zadovoljstva, da si nekaj naredil oz dosegel. dejanja definirajo posameznika.

to pa verjetno velja ob predpostavki, da imas zadovoljene osnovne potrebe kot so varnost, ljubezen, nisi lačen, itd. ce to ni izpolnjeno, je smisel življenja preživetje oz zadovoljitev teh osnovnih potreb.

lp daydreamer

Re: Smisel življenja

Posted by [Zakajstvo](#) on February 28, 2002, 13:29:11 , in reply to "[Re: Smisel življenja](#)"
[213.250.23.175](#)

A s tem mislis tudi produkcijo tipa ko produciramo sec in blato? Mislim... tudi ko gres na WC in naredis dve veliki klobasi izpolnjujes smisel? Namrec tudi to je neka produkcija in tudi tam kreiras in si na koncu zadovoljen s svojo produkcijo (oz. kreacijo).

Kaj pravis?

Re: Smisel življenja

Posted by [daydreamer](#) on March 1, 2002, 19:52:55 , in reply to "[Re: Smisel življenja](#)"
[212.30.68.141](#)

produkcijo seca in blata bi uvrstila med osnovne življenjske potrebe za katere predpostavljam, kot sem napisala, da so zadovoljene oz. da pri tem nimas vecjih tezav. clovek naj bi bil produktiven, kreativen itd. v stvareh, ki niso življenjsko pomembne. produkcija seca in blata bi lahko bila smisel življenja, ce tega nisi opravil ze kriticno dolgo casa. v tem primeru bi te verjetno tudi manj mikala produkcija življenjsko nepomembnih stvari. ali pa ne? ce ze pol leta nisi ustvaril nobene klobase na WC-ju (ali ce en mesec nisi jedel in pil), bi se naprej npr tako vneto sestavljal modele bark? mogoce bi bil kdo tudi to sposoben...

Re: Smisel življenja

Posted by [Taisha](#) on February 16, 2002, 23:27:43 , in reply to "[Smysel življenja](#)"
[194.249.40.243](#)

Ne, res: ne počutim se poklicana razglabljati o smislu, to se mi zdi preveč romantično oz. svetobolno za moj okus. To vprašanje "kaj je smisel življenja?"

se mi bere podobno kot "povej mi svoje poslednje spoznanje".
Če pa kdo še zmeraj vztraja v iskanju smisla, pa naj si prebere tisto reklamo nekega bencinskega servisa "postanek pomembnejši od cilja..." ali nekaj podobnega... 😊 In iz tega sklepa, da je končni smisel življenja postanek na bencinski črpalki.

Re: Smisel življenja

Posted by Alien on February 28, 2002, 11:37:41 , in reply to "[Re: Smisel življenja](#)"
193.189.185.69

Ok, tebi se to vprašanje zdi preveč svetobolno... Sicer bolj slabo poznam filozofe in njihova razmišljanja, vendar sem mi zdi, da za njihovim filozofiranjem stoji ravno to podzavestno vprašanje, in to je "kaj je smisel življenja, zakaj ravno jaz, kam grem, zakaj človek,..." Če berem Heidegger-jevo delo Uvod v metafiziko, potem lahko povem, da skoraj nič ne razumem tega dela, pa kaj sploh hoče ta človek povedat, pojma nimam. Za Nietzsche-ja pa je itak znano, da je bil ves čas umsko bolan. Če bi bil Nietzsche recimo še živ, skoraj zagotovo ti ne bi zdržala z njim ob pizzi niti pol ure... Pa pusti tiste reklame iz bencinskega servisa in se že enkrat vpraši, kaj je smisel življenja. Jezni Alien

Re: Smisel življenja

Posted by [Zakajstvo](#) on February 28, 2002, 13:22:12 , in reply to "[Re: Smisel življenja](#)"
213.250.23.175

Haha. Hvala, ker si me razveselil s tem postom. Res lep dar, da nas tako razvedris.

HIT LIST:

1. "itak znano, da je bil ves čas umsko bolan"
2. "podzavestno vprašanje"
3. "zdržati na pizzi"
4. "pa kaj sploh hoče ta človek povedat, pojma nimam"
5. "se že enkrat vprašaj, kaj je smisel življenja!!"

Zdaj pa dam se svoje mnenje na temo *raison d`etre*: Smisel življenja je teleološko vprašanje po zakaj življenju. Ampak - sprva se je treba vprašati: Kaj je to - življenje? Če ga določimo kot biološki proces podvajanja celic, toka različnih fizioloških tekočin, etc. etc. - se s tem ne zadovoljimo. To zato, ker je življenje najprej tvoje življenje (njegovo svetost dobi ravno s tem, ko je tvoj in le tvoj dar, ki si ga prejel).

Zatorej to vprašanje ni neko nevtralnno znanstveno spraševanje, ampak nekaj kar se tebe tiče, ne le, da se tiče tebe - to je tisto, ki se te najbolj tiče. S tem, ko določimo, kaj je smisel določimo vse (saj ima smisel - glede na druge faktorje - poglavitno vlogo); zatorej ce je to tisto zares najbolj subjektivno, tisto, za kar se tebi zares gre in kar izhaja iz bistva tvojega življenja, ki ga določas z odločitvami nenehno... - Pac ni odgovora (objektivnega), ki bi lahko ustrezal. Če ti recem: Smisel življenja je v ljubezni; v tem, da imas družino; v spoznavanju Boga; etc. etc. vsekakor zveni boljše kot ce ti recem: V nebrzdanem užitku; ga ni; etc. etc. - to pa le zato, ker prvi odgovor vsebuje "mocnejse" oznacevalce, take, ki se povzdigujejo nad nami kot nekaj transcendentnega, Ljubezen, Bog, Prokreacija... - in taki odgovori zadržujejo in napihujejo to pompozno fantazmo Smisla, z njimi smisel ne umanjka; drugi pa kazejo ravno na tisto za Smislom.

Ampak, ce se umaknem za korak nazaj in s tem naredim korak naprej proti vecji refleksiji, ti lahko recem, da je vsako iskanje smisla (oz najdenje le-tega) ze neka uteha in laz samemu sebi; narediti si materialno preprostost, mesnato realnost sveta za nekaj linearnega in lepega, za nekaj, ki ima urejeno fabulo s potekom in ciljem. (Primerjaj filma Memento in Vanilla Sky, ki ti znata o tem marsikaj povedati.)

Ce zivljenje nima vnaprejsnje vsebine, ampak ga ti dolocas, nima niti vnapresnjega smisla, ampak mu ga ti dodelis - dodelis ga pa po nekem svojem okusu, pac tako, kot hoces, da bi izgledalo (cetudi si ga dolocis kot tragicnega in nesmiselnega, tipa Mersault v Camusovem Tujcu, se vselej fabula lepo iztece, se on zaobrne nase kot na nekega junaka, na nekoga, ki edini ve za absurd, konca se s tragicno (ceprav absurdno) smrtjo, etc. etc. - ne pomaga nic; fabula je se vedno taksna, da tvori smisel - in smisel je tam zato, da tvori uzitek)...

Torej: Koncaj se sprasevati o objektivnem smislu (RAZEN ce ti to daje zadovoljstvo, ce dozivljias orgazme ko si dajes razne hipoteze o smislu obstoja nasploh), daj si en smisel (tipa: smisel zivljenja je lezanje na plazi, kot je predlagal kolega) in uživaj. The rest is crap.

Re: Smisel življenja

Posted by [dober man](#) on March 1, 2002, 12:39:58 , in reply to "[Re: Smisel življenja](#)"
213.250.7.133

Vsaj nekdo, ki se strinja z mano. Je pa res, da je smisel zivljenja pogojen s tvojimi potrebami. Naprimer: Ce si lačen in nimas denarja, je tvoj smisel priti do hrane in postati sit. Ce si potreben in nimas partnerja, je tvoj smisel dobiti sex oz. zadovoljiti spolno potrebo. Ko imas te potrebe zadovoljene lahko isces smisel v druzenju z ljudmi in tako zadovoljis socialne potrebe in potrebo po varnosti. Ko imas tudi te potrebe zadovoljene, se pojavi nova potreba, kot je "nahriniti svoj ego", ki spet na novo definira tvoj smisel. Ce ti uspe zadovoljiti vse te potrebe, je ze to neke vrste uspeh, saj le takrat (ko si sit, zadovoljen, sprejet, zazelen in socialno priznan) lahko prides do spoznanja , kaj so tvoje prednosti, slabosti in predvsem sposobnosti, ki jih moras udejanjiti, da lahko pride do tvoje samouresnitve, ki je trenutno, najvisja potreba, katere se ljudje lahko zavedajo.

Ce to dosezes, kaj ti drugega ostane kot lezanje na plazi s civavo na strazi.

Re: Smisel življenja

Posted by [Zakajstvo](#) on March 1, 2002, 17:15:43 , in reply to "[Re: Smisel življenja](#)"
213.250.11.229

Lepo povedano.

Re: Smisel življenja

Posted by [Levitan](#) on March 1, 2002, 18:27:32 , in reply to "[Re: Smisel življenja](#)"
194.249.7.34

Svet je poln romantikov...😊 Eni verjamejo v boga in ljubezen, drugi pa v spoznanje samega sebe ali pa tako nejasen pojem kot je samouresničitev. Vsi pa so prepričani, da vejo nekaj več kot drugi. Patetično!

Re: Smisel življenja

Posted by [Zakajstvo](#) on March 1, 2002, 18:44:19 , in reply to "[Re: Smisel življenja](#)"
213.250.11.229

Jaz ustrezam tvojemu opisu. Kaj je narobe z nami?

Re: Smisel življenja

Posted by [levitan](#) on March 1, 2002, 19:28:23 , in reply to "[Re: Smisel življenja](#)"
194.249.1.94

Ne vem kaj je narobe s tabo, oz. vami. 😊(Upam, da to niso prvi znaki kasne psihicne bolezni 😊) Opozarjam samo na iluzornost teh idej. V čem je smisel najti svoje meje, se samouresniti?

Re: Smisel življenja

Posted by [dober man](#) on March 2, 2002, 0:36:49 , in reply to "[Re: Smisel življenja](#)"
213.250.9.113

V čem pa je smisel zavedati se svojih sposobnosti in jih ne udejanjiti? Problem je v tem, da se jih večina ljudi (verjetno tudi jaz) ne zaveda. Skoda bi jih bilo odkriti, ko je že prepozno.

Re: Smisel življenja

Posted by [Levitan](#) on March 1, 2002, 19:24:21 , in reply to "[Re: Smisel življenja](#)"
194.249.1.94

"Če si lačen in nimas denarja, je tvoj smisel priti do hrane in postati sit. " Vsekakor popolna neumnost!

Vse je odvisno od posameznikovega prepričanja oz. pogleda na svet. Za nase vrle literate, ki so vecinoma otepali lakoto, bi kaj takega tesko trdili. Taksen pogled na svet je zgolj beden redukcionizem, poenostavljanje sveta z namenom ubezati razkrajajočemu se občutku nevednosti, pomiriti se v novih iluzijah. Nekateri so zadovoljni ze z Bogom, drugi pa potrebujejo bolj kompleksne zablode.

Re: Smisel življenja

Posted by [Zakajstvo](#) on March 2, 2002, 18:54:42 , in reply to "[Re: Smisel življenja](#)"
213.250.11.162

Vse, kar se hoče tu povedati, je to, da ni le vse odvisno od nekega "pogleda na svet", ampak obratno, bolj historično, materialistično: tudi tvoja misel je odvisna od svojega družbenega stanju; če imas vse osnovne potrebe zadovoljene, če živiš v pretežno kvalitetnem okolju, kjer ti ne manjka nič (srednje meščanski sloj, pač) - potem si, kajpak, prvič, delas nove potrebe (ker je mehanizem takšen, da obstaja potreba po potrebi, ker v izpolnitvi potrebe uživamo, in ker potreb več ni, si ustvarjamo nove, "presežne" potrebe: kajenje npr.) - drugič je pa to, da ko so vse osnovne materialne potrebe zadostene se subjekt obrne na duhovnost; če že imam hrano, toplino, varnost, etc. - potem pač nimam smisla življenja; potem pač ne vem Resnice. Etc.

Nekaj mora manjkati. Brez manka ni užitka.

Re: Smisel življenja

Posted by Gattuso on March 2, 2002, 22:36:03 , in reply to "[Re: Smisel življenja](#)" 217.72.73.61

Pozdravljen. Zate je smisel življenja zadovoljevati lastne potrebe in ko te zadovoljimo si jih ustvarimo nove. In dejal si, da ko so vse osnovne materialne potrebe zadostene se subjekt obrne na duhovnost. Ta teorija sicer pride navzkriž z Descartesovo. S katero se tudi deloma sam strinjam. Zanj je smisel življenja razvijanje oz. stopnjevanje visje sile duševnosti (čisto misljenje in svobodno voljo). Omejevati pa strasti, nogone, občutke, ki vodijo človeka v zмотo. Smisel življenja si ga človek naredi sam. Torej smisel je del svoje duševnosti. Moj smisel je moj lasten "jaz". Vsak ima svojega, tako, da nima smisla razpravljati o tem. Lahko sicer povprašamo druge ljudi kaj si mislijo o tem oz. kaj je njihov smisel življenja. Pri tem pa se zadeva tudi usatvi. Lep pozdrav

Re: Smisel življenja

Posted by [Zakajstvo](#) on March 3, 2002, 0:21:11 , in reply to "[Re: Smisel življenja](#)" 213.250.14.108

Narobe smo se razumeli. Ne trdim, da je smisel življenja vobče to zadovoljevanje (nagonov); ampak da imamo neko prirojeno dispozicijo, zelo do pijace, hrane, seksa, etc. - v kolikor teh potreb ne zadovoljujemo bodo le-te najverjetneje nas smoter; v kolikor pa so ti vse - NUJNE - potrebe zadostene, je jasno, da smisel umanjka in da smotrov ni in se potakem izmislija nove, umetne potrebe ali pa najdes nove potrebe v duhovnosti (poglej povprečje filozofov; večina so bili ljudje, ki so živel v dobrem ekonomskem stanju: v presežju se rodi filozofija; nekateri so bili celo modrokrvni, tipa Heraklit, Platon, David Hume...). - Seveda obstajajo izjeme, "revni misleci" (zgodovinsko: Jezus Kristus in ostali takratni Hebrejci, Sokrat, Diogen, ...) - ampak je njihova misel spet - mar ne? - označena z njihovim stanjem (pri Hebrejcih: Rimljani imajo vse, imajo moc, oblast, denar, ... - torej bomo rekli, da imeti tiste stvari je slabo in imeti malo je dobro; banaliziram Nietzschejevo razlago tega zgodovinskega fenomena nastanka krščanstva) - etc. ostali primeri.

Vse kar zelim povedati je le to, da misel le ni ločena od telesa in od realnega sveta, realne družbe, ampak da - ne le, da realni faktorji vplivajo - so pomembne determinante.

Re: Smisel življenja

Posted by Gattuso on March 3, 2002, 13:47:51 , in reply to "[Re: Smisel življenja](#)"
213.250.6.200

Zdravo.

Strinjam se nekako s tvojim zadnjim stavkom. Seveda misel ni ločena od realnega sveta. Faktorji niso le pomembne determinante. So najpomembnejše oz. edine. Realni svet, realna družba so vse oz. so vse kar je okoli nas. Logično, da realni faktorji vplivajo. Tudi, če jih ne priznamo kot realne, torej kot neobstoječe, vplivajo na nas. Tako, da se vse vrte okoli njih. Lep pozdrav.

Re: Smisel življenja

Posted by [Zakajstvo](#) on March 3, 2002, 15:59:03 , in reply to "[Re: Smisel življenja](#)"
213.250.14.108

"Logično, da realni faktorji vplivajo. Tudi, če jih ne priznamo kot realne, torej kot neobstoječe, vplivajo na nas." - Bolj ko jih preziramo in razglasamo za neobstoječe (npr. zaradi kaksne bolj "racionalisticne", "idealisticne" drže) bolj vplivajo na nas.

"Tako, da se vse vrte okoli njih." - Spet se ne bi strinjal, preveč radikaliziras. Recimo, da imamo tri dejavnike - kot je to nazorno prikazano v "klasični" psihologiji - prvi, DNK, drugi, družba, tretji, samostojno delovanje. - Čeprav je tudi tu vprašanje, koliko je interakcije med temi tremi (npr. ce je naravna danost (DNK) res nesrepemenljiva ali lahko nanjo vplivamo ... - ?) - naprej to, ce je samostojnost subjekta tako mocna, da se družbeni faktor zmanjša, ali obratno, ali pa da nasploh razumemo "samostojno delovanje" kot zvičajno in kot farso (da je le zvičaj družbe, da se imamo za svobodne, kar pa v resnici ni), etc. etc.

Re: Smisel življenja

Posted by N on March 3, 2002, 16:31:50 , in reply to "[Re: Smisel življenja](#)"
217.72.70.125

Ko ti tudi lezanje začne presedati, si poiščeš prijatelje.

Re: Smisel življenja

Posted by dober man on February 28, 2002, 10:10:35 , in reply to "[Smisel življenja](#)"
213.250.9.32

Smisel življenja je lezanje na plazi z mozgani na off in civavo na strazi

Re: Smisel življenja

Posted by Iskalec on May 17, 2002, 18:15:47 , in reply to "[Smisel življenja](#)"
212.30.94.102

Smisel življenja je (obstaja). Vendar ga ne moreš odkriti ravno Ti (= posameznik).

En posameznik predstavlja šestmiljardinko populacije ljudi, zato se mi zdi tako početje nesmiselno.

Odkritje smisla življenja pomeni novo stopnjo v obsegu obstajanja. Življenje človeka posameznika je popolnoma odvisno od družbe, v kateri se nahaja, zato menim, da lahko le družba (v smislu: vsi ljudje) odkrije ta smisel. To pa je dolg proces, ki pa mora poteči, če želimo dojeti smisel življenja.

Re: Smisel življenja

Posted by sanja on May 31, 2002, 16:40:41 , in reply to "[Re: Smisel življenja](#)"
213.143.91.2

Kakšno jokajoče tarnanje pa je to ? Ti, pa družba, pa veveve...
Kako že gre tista ??? Pick up your brain and the rest will follow.....

Re: Smisel življenja

Posted by Iskalec on June 4, 2002, 22:13:40 , in reply to "[Re: Smisel življenja](#)"
193.189.183.95

Res globoko in poduhovljeno.

Da ne omenjam barvite prispodobe, celo v tujem jeziku. Najbrž študiraš filozofijo.